



Ordine dei Consulenti
in Proprietà Industriale

Il Consiglio

Corte D'Appello di Milano
Presidente Dott.ssa Marina Tavassi

Regione Lombardia
Presidente Avv. Attilio Fontana

Città Metropolitana di Milano
Sindaco Dott. Beppe Sala

Ordine degli Avvocati di Milano
Presidente Avv. Vinicio Nardo

e p.c. componenti il Tavolo Tecnico

Milano, 10 Febbraio 2020

Prot. 38/2020

Oggetto: Riunione del 24.01.20 del Tavolo Tecnico per la candidatura di Milano a sede della Divisione Centrale del Tribunale Unificato Europeo dei Brevetti. Comunicazione dei dati statistici aggiornati dei brevetti europei e delle relative convalide in Italia. Posizione dell'Ordine dei Consulenti in Proprietà Industriale.

Facciamo seguito al nostro ultimo incontro del 24 gennaio scorso, alla presenza tra gli altri anche del Vice-Ministro On. Ivan Scalfarotto, avente ad oggetto l'assunzione da parte del Governo di un formale atto di candidatura di Milano a sede della Divisione Centrale del Tribunale Unificato dei Brevetti, durante il quale ci è stato chiesto di raccogliere dati aggiornati sulle convalide in Italia dei brevetti europei.

A. I dati 2012.

Si comunicano i dati statistici forniti dall'Ufficio Italiano Brevetti e Marchi (UIBM) e tratti dalla banca dati dell'European Patent Office (EPO) del numero di brevetti europei convalidati per singolo Paese.

Sulla base dei dati relativi all'anno 2012, anno della firma dell'Accordo nel 2013, l'Italia occupava il **quarto posto**, dopo il Regno Unito.

Brevetti aventi effetto nel 2012: Doc Epo 5/13

Paese	Totale brevetti in forza	Dati 1993 - 2012
Germania	517.091	
Francia	416.050	
Regno Unito	406.553	
Italia	246.044	
Spagna	215.535	
Olanda	128.128	
Ungheria	113.395	Dati dal 2003

Dopo l'uscita del Regno Unito dalla UE, l'Italia è, sulla base dei dati del 2012, il **terzo Paese** per numero di brevetti europei.

Ancorché la designazione delle tre città che ospitano le sezioni della Divisione Centrale del TUB secondo l'art. 7(2) dell'Accordo non si riferisca espressamente al criterio del numero di brevetti europei convalidati nel 2012, menzionato nell'art. 89(1), di fatto la designazione delle città coincide con i criteri di scelta dei Paesi, la ratifica dei quali è stata necessaria per l'entrata in vigore dell'Accordo, secondo l'art. 89(1).

B. I dati 2016-2018

Nei successivi anni 2016-2018 i dati relativi alle domande di brevetto europeo depositate presso l'EPO, suddivise sulla base del criterio di residenza del richiedente, colloca l'Italia al **terzo posto**, dopo l'Olanda.

European patent applications filed with the EPO (1)

Breakdown EU 28 States

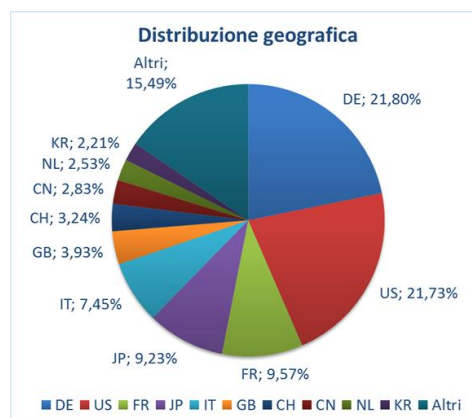
Country of residence of the applicant (2)		2018	2017	2016
DE	Germany	26.734	25.539	25.012
NL	Netherlands	7.140	7.043	6.857
FR	France	10.317	10.619	10.504
GB	United Kingdom	5.736	5.321	5.188
IT	Italy	4.399	4.360	4.172

(1) European patent applications include direct European applications and international (PCT) applications that entered the European phase during the reporting period.

(2) In cases where several applicants are mentioned on the application form, the country of residence of the first applicant listed applies.

L'Italia si colloca, invece, al **terzo posto**, dopo Germania e Francia, dall'analisi delle **convalide italiane di brevetto europeo**, riferite agli ultimi **4 anni (2016-2019)**, indicate nella tabella¹ di cui sotto, sulla base dei dati raccolti **per nazione di provenienza dei titolari della domanda del brevetto europeo**:

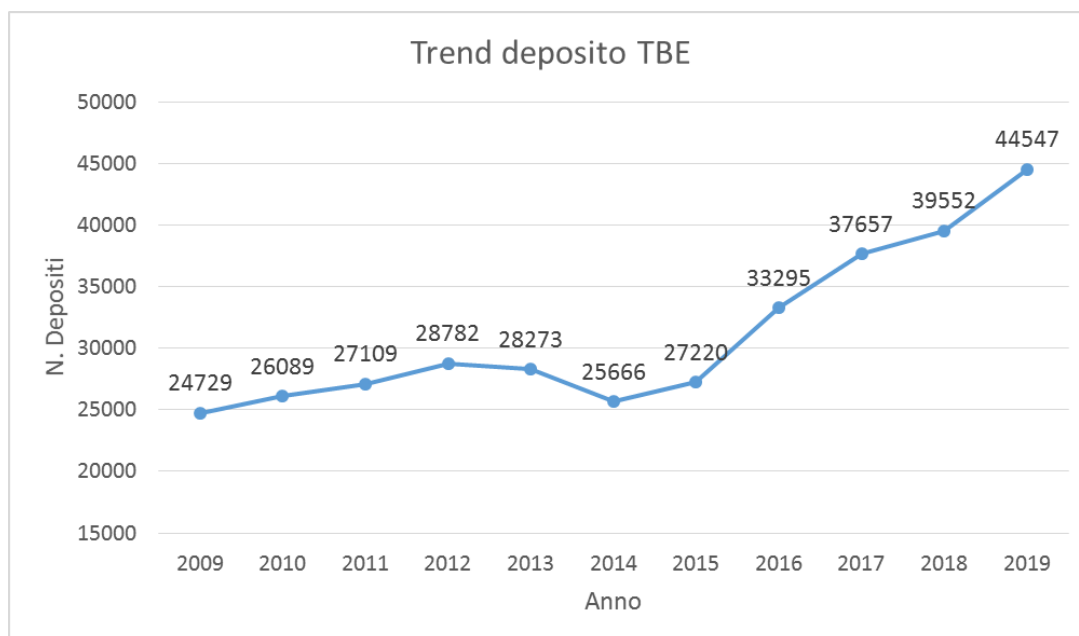
Nazione	2016		2017		2018		2019		Totale	
	N.TBE	%TBE	N.TBE	%TBE	N.TBE	%TBE	N.TBE	%TBE	N.TBE	%TBE
DE	8838	24,09%	9221	22,37%	9128	21,13%	9865	20,19%	37052	21,80%
US	7610	20,74%	9082	22,04%	9468	21,92%	10769	22,04%	36929	21,73%
JP	3350	9,13%	3980	9,66%	4369	10,11%	4565	9,34%	16264	9,57%
FR	3345	9,12%	3758	9,12%	3983	9,22%	4602	9,42%	15688	9,23%
IT	2888	7,87%	3079	7,47%	3142	7,27%	3548	7,26%	12657	7,45%
GB	1543	4,21%	1577	3,83%	1687	3,91%	1879	3,85%	6686	3,93%
CH	1284	3,50%	1406	3,41%	1358	3,14%	1457	2,98%	5505	3,24%
CN	774	2,11%	1078	2,62%	1226	2,84%	1738	3,56%	4816	2,83%
KR	819	2,23%	956	2,32%	1025	2,37%	1493	3,06%	4293	2,53%
NL	742	2,02%	883	2,14%	1016	2,35%	1109	2,27%	3750	2,21%
SE	674	1,84%	797	1,93%	808	1,87%	1080	2,21%	3359	1,98%
AT	720	1,96%	741	1,80%	838	1,94%	957	1,96%	3256	1,92%
BE	561	1,53%	606	1,47%	691	1,60%	703	1,44%	2561	1,51%
ES	509	1,39%	633	1,54%	612	1,42%	679	1,39%	2433	1,43%
CA	367	1,00%	369	0,90%	419	0,97%	511	1,05%	1666	0,98%
IL	338	0,92%	319	0,77%	393	0,91%	482	0,99%	1532	0,90%
DK	325	0,89%	367	0,89%	353	0,82%	460	0,94%	1505	0,89%
FI	299	0,81%	387	0,94%	388	0,90%	419	0,86%	1493	0,88%
Altri	1706	4,64%	1974	4,78%	2292	5,31%	2548	5,19%	8520	4,99%
Totale complessivo	36692	100%	41213	100%	43196	100%	48864	100%	169965	100%



¹ Elaborazione dati da registri informatizzati UIBM

L'Italia e il primato della Lombardia e di Milano. I dati 2009 – 2019.

Abbiamo inoltre condotto delle ricerche con **focus sull'Italia**, e la tabella² che segue mostra il numero, e relativa curva di crescita, delle domande di convalida in Italia dei brevetti europei negli ultimi 10 anni (2009-2019)



Ed abbiamo approfondito l'analisi sulla base del **domicilio elettivo** indicato nella domanda di convalida del brevetto europeo, suddividendo i dati per **macroaree geografiche**, per **regione** ed infine per **singola città**.

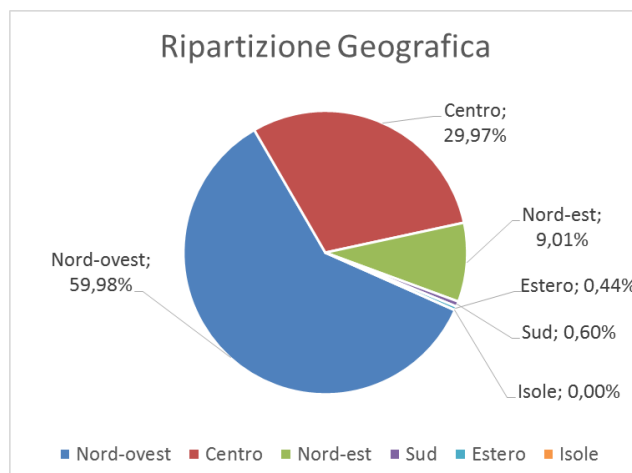
Quanto alla divisione per

- a) **Macroaree geografiche: i grafici³ evidenziano una concentrazione di quasi il 60%, costante nel quadriennio, nel Nord-Ovest**

Ripartizione geografica	2016		2017		2018		2019		Totale	
	N.TBE	% TBE	N.TBE	% TBE	N.TBE	% TBE	N.TBE	% TBE	N.TBE	% TBE
Nord-ovest	20159	60,55%	22675	60,21%	23855	60,31%	26309	59,06%	92998	59,98%
Centro	9945	29,87%	11118	29,52%	11684	29,54%	13717	30,79%	46464	29,97%
Nord-est	2898	8,70%	3475	9,23%	3591	9,08%	4007	8,99%	13971	9,01%
Sud	213	0,64%	244	0,65%	255	0,64%	225	0,51%	937	0,60%
<i>Esterio</i>	<i>78</i>	<i>0,23%</i>	<i>143</i>	<i>0,38%</i>	<i>166</i>	<i>0,42%</i>	<i>288</i>	<i>0,65%</i>	<i>675</i>	<i>0,44%</i>
Isole	2	0,01%	2	0,01%	1	0,00%	1	0,00%	6	0,00%
Totale complessivo	33295	100%	37657	100%	39552	100%	44547	100%	155051	100%

² Elaborazione dati da registri informatizzati UIBM

³ Elaborazione dati da registri informatizzati UIBM



b) **Regioni:** tra le varie regioni d'Italia la **Lombardia detiene il primato**, seguita dal **Lazio e Piemonte** al terzo posto ⁴

Ripartizione geografica	2016		2017		2018		2019		Totale	
	N.TBE	% TBE	N.TBE	% TBE	N.TBE	% TBE	N.TBE	% TBE	N.TBE	% TBE
Lombardia	13954	41,91%	15545	41,28%	16325	41,27%	17678	39,68%	63502	40,96%
Lazio	9616	28,88%	10818	28,73%	11369	28,74%	13388	30,05%	45191	29,15%
Piemonte	6004	18,03%	6914	18,36%	7337	18,55%	8418	18,90%	28673	18,49%
Veneto	1157	3,47%	1441	3,83%	1607	4,06%	1790	4,02%	5995	3,87%
Friuli-Venezia Giulia	898	2,70%	1016	2,70%	1038	2,62%	1152	2,59%	4104	2,65%
Emilia-Romagna	715	2,15%	859	2,28%	811	2,05%	944	2,12%	3329	2,15%
Toscana	278	0,83%	220	0,58%	242	0,61%	243	0,55%	983	0,63%
Puglia	209	0,63%	233	0,62%	248	0,63%	218	0,49%	908	0,59%
Liguria	201	0,60%	216	0,57%	193	0,49%	213	0,48%	823	0,53%
<i>Estero</i>	<i>78</i>	<i>0,23%</i>	<i>143</i>	<i>0,38%</i>	<i>166</i>	<i>0,42%</i>	<i>288</i>	<i>0,65%</i>	<i>675</i>	<i>0,44%</i>
Trentino-Alto Adige/Südtirol	128	0,38%	159	0,42%	135	0,34%	121	0,27%	543	0,35%
Marche	51	0,15%	80	0,21%	72	0,18%	74	0,17%	277	0,18%
Calabria	4	0,01%	10	0,03%	6	0,02%	6	0,01%	26	0,02%
Umbria		0,00%		0,00%	1	0,00%	12	0,03%	13	0,01%
Campania		0,00%	1	0,00%	1	0,00%	1	0,00%	3	0,00%
Sicilia	1	0,00%	2	0,01%		0,00%		0,00%	3	0,00%
Sardegna	1	0,00%		0,00%	1	0,00%	1	0,00%	3	0,00%
Totale complessivo	33295	100,00%	37657	100,00%	39552	100,00%	44547	100,00%	155051	100,00%

⁴ Elaborazione dati da registri informatizzati UIBM

c) **Città:** in armonia a quanto sinora illustrato, **Milano** con un tasso di quasi il **40%** occupa il primo posto, seguita, tra le città, da Roma e Torino.⁵

Ripartizione geografica	2016		2017		2018		2019		Totale	
	N.TBE	% TBE	N.TBE	% TBE	N.TBE	% TBE	N.TBE	% TBE	N.TBE	% TBE
Milano	13479	40,48%	15014	39,87%	15587	39,41%	16821	37,76%	60901	39,28%
Roma	9616	28,88%	10818	28,73%	11368	28,74%	13388	30,05%	45190	29,15%
Torino	5917	17,77%	6820	18,11%	7240	18,31%	8316	18,67%	28293	18,25%
Udine	758	2,28%	869	2,31%	927	2,34%	1019	2,29%	3573	2,30%
Vicenza	566	1,70%	667	1,77%	739	1,87%	768	1,72%	2740	1,77%
Verona	298	0,90%	442	1,17%	512	1,29%	616	1,38%	1868	1,20%
Brescia	341	1,02%	378	1,00%	505	1,28%	611	1,37%	1835	1,18%
Bologna	346	1,04%	419	1,11%	360	0,91%	436	0,98%	1561	1,01%
Padova	212	0,64%	256	0,68%	287	0,73%	322	0,72%	1077	0,69%
Modena	175	0,53%	226	0,60%	234	0,59%	253	0,57%	888	0,57%
Capurso	196	0,59%	221	0,59%	246	0,62%	211	0,47%	874	0,56%
Esterio	78	0,23%	143	0,38%	166	0,42%	288	0,65%	675	0,44%
Firenze	144	0,43%	139	0,37%	164	0,41%	155	0,35%	602	0,39%
Bolzano	128	0,38%	159	0,42%	135	0,34%	120	0,27%	542	0,35%
Pordenone	130	0,39%	143	0,38%	106	0,27%	131	0,29%	510	0,33%
Reggio nell'Emilia	105	0,32%	117	0,31%	110	0,28%	120	0,27%	452	0,29%
Genova	102	0,31%	131	0,35%	105	0,27%	80	0,18%	418	0,27%
Savona	99	0,30%	85	0,23%	87	0,22%	133	0,30%	404	0,26%
Monza	53	0,16%	58	0,15%	126	0,32%	161	0,36%	398	0,26%
None	80	0,24%	91	0,24%	97	0,25%	102	0,23%	370	0,24%
Pisa	46	0,14%	44	0,12%	46	0,12%	68	0,15%	204	0,13%
Jesi	39	0,12%	56	0,15%	49	0,12%	55	0,12%	199	0,13%
Venezia	41	0,12%	29	0,08%	34	0,09%	39	0,09%	143	0,09%
Scandicci	73	0,22%	19	0,05%	19	0,05%	3	0,01%	114	0,07%
Parma	33	0,10%	21	0,06%	20	0,05%	34	0,08%	108	0,07%
Ferrara	21	0,06%	18	0,05%	27	0,07%	35	0,08%	101	0,07%
Seregno	11	0,03%	30	0,08%	23	0,06%	35	0,08%	99	0,06%
Treviso	23	0,07%	22	0,06%	16	0,04%	21	0,05%	82	0,05%
Bergamo	13	0,04%	20	0,05%	19	0,05%	12	0,03%	64	0,04%
Pontedera	13	0,04%	17	0,05%	12	0,03%	15	0,03%	57	0,04%
Lomazzo	20	0,06%	12	0,03%	20	0,05%	3	0,01%	55	0,04%

⁵ Elaborazione dati da registri informatizzati UIBM

Ripartizione geografica	2016		2017		2018		2019		Totale	
	N.TBE	% TBE	N.TBE	% TBE	N.TBE	% TBE	N.TBE	% TBE	N.TBE	% TBE
San Fior	8	0,02%	11	0,03%	13	0,03%	19	0,04%	51	0,03%
Ravenna	8	0,02%	18	0,05%	9	0,02%	9	0,02%	44	0,03%
Imola	4	0,01%	9	0,02%	14	0,04%	10	0,02%	37	0,02%
Monterenzio		0,00%	6	0,02%	10	0,03%	19	0,04%	35	0,02%
Nerviano	9	0,03%	8	0,02%	8	0,02%	8	0,02%	33	0,02%
Civitanova Marche	2	0,01%	8	0,02%	13	0,03%	9	0,02%	32	0,02%
Saronno	4	0,01%	7	0,02%	12	0,03%	8	0,02%	31	0,02%
Fabriano	7	0,02%	11	0,03%	6	0,02%	7	0,02%	31	0,02%
Albizzate	8	0,02%	5	0,01%	9	0,02%	7	0,02%	29	0,02%
Bari	11	0,03%	7	0,02%	2	0,01%	7	0,02%	27	0,02%
Cornegliano Laudense	8	0,02%	7	0,02%	6	0,02%	4	0,01%	25	0,02%
Ozzano dell'Emilia	3	0,01%	3	0,01%	6	0,02%	12	0,03%	24	0,02%
Cremona	5	0,02%	5	0,01%	6	0,02%	7	0,02%	23	0,01%
Montecchio Maggiore	6	0,02%	11	0,03%	4	0,01%	2	0,00%	23	0,01%
Trieste	9	0,03%	4	0,01%	5	0,01%	2	0,00%	20	0,01%
Campogalliano	2	0,01%	7	0,02%	6	0,02%	3	0,01%	18	0,01%
Catanzaro	4	0,01%	4	0,01%	4	0,01%	3	0,01%	15	0,01%
Carpi	6	0,02%	3	0,01%	3	0,01%	2	0,00%	14	0,01%
Perugia		0,00%		0,00%	1	0,00%	12	0,03%	13	0,01%
Bentivoglio	2	0,01%	3	0,01%	3	0,01%	4	0,01%	12	0,01%
Rimini	3	0,01%	7	0,02%		0,00%	1	0,00%	11	0,01%
San Lazzaro di Savena	4	0,01%	2	0,01%	3	0,01%	2	0,00%	11	0,01%
Soverato		0,00%	5	0,01%	2	0,01%	2	0,00%	9	0,01%
Cento	1	0,00%		0,00%	4	0,01%	3	0,01%	8	0,01%
Ancona	2	0,01%	5	0,01%	1	0,00%		0,00%	8	0,01%
Airasca	5	0,02%	1	0,00%		0,00%		0,00%	6	0,00%
Pesaro		0,00%		0,00%	3	0,01%	3	0,01%	6	0,00%
Valenzano	1	0,00%	5	0,01%		0,00%		0,00%	6	0,00%
Mongrando	2	0,01%	2	0,01%		0,00%		0,00%	4	0,00%
Susegana	1	0,00%		0,00%	1	0,00%	1	0,00%	3	0,00%
Vedano al Lambro		0,00%		0,00%	2	0,01%	1	0,00%	3	0,00%
Prato	1	0,00%		0,00%	1	0,00%	1	0,00%	3	0,00%
Coriano	1	0,00%		0,00%	2	0,01%		0,00%	3	0,00%

Ripartizione geografica	2016		2017		2018		2019		Totale	
	N.TBE	% TBE	N.TBE	% TBE	N.TBE	% TBE	N.TBE	% TBE	N.TBE	% TBE
Napoli		0,00%	1	0,00%	1	0,00%		0,00%	2	0,00%
Bassano del Grappa	1	0,00%	1	0,00%		0,00%		0,00%	2	0,00%
Oristano	1	0,00%		0,00%	1	0,00%		0,00%	2	0,00%
Lucca		0,00%	1	0,00%		0,00%	1	0,00%	2	0,00%
Reggio di Calabria		0,00%	1	0,00%		0,00%	1	0,00%	2	0,00%
Abano Terme		0,00%		0,00%	1	0,00%	1	0,00%	2	0,00%
Merano		0,00%		0,00%		0,00%	1	0,00%	1	0,00%
Lecce	1	0,00%		0,00%		0,00%		0,00%	1	0,00%
Muravera		0,00%		0,00%		0,00%	1	0,00%	1	0,00%
Rosignano Marittimo	1	0,00%		0,00%		0,00%		0,00%	1	0,00%
Alatri		0,00%		0,00%	1	0,00%		0,00%	1	0,00%
Modica	1	0,00%		0,00%		0,00%		0,00%	1	0,00%
Martellago		0,00%	1	0,00%		0,00%		0,00%	1	0,00%
Varese	1	0,00%		0,00%		0,00%		0,00%	1	0,00%
Meda	1	0,00%		0,00%		0,00%		0,00%	1	0,00%
Codroipo	1	0,00%		0,00%		0,00%		0,00%	1	0,00%
Trapani		0,00%	1	0,00%		0,00%		0,00%	1	0,00%
Chiavari		0,00%		0,00%	1	0,00%		0,00%	1	0,00%
Cavaion Veronese		0,00%	1	0,00%		0,00%		0,00%	1	0,00%
Villasanta	1	0,00%		0,00%		0,00%		0,00%	1	0,00%
Urbino	1	0,00%		0,00%		0,00%		0,00%	1	0,00%
Castellucchio		0,00%	1	0,00%		0,00%		0,00%	1	0,00%
Cornedo Vicentino	1	0,00%		0,00%		0,00%		0,00%	1	0,00%
Catania		0,00%	1	0,00%		0,00%		0,00%	1	0,00%
Cesena	1	0,00%		0,00%		0,00%		0,00%	1	0,00%
Casalecchio di Reno		0,00%		0,00%		0,00%	1	0,00%	1	0,00%
Pero		0,00%		0,00%	1	0,00%		0,00%	1	0,00%
Montegrotto Terme		0,00%		0,00%		0,00%	1	0,00%	1	0,00%
Besozzo		0,00%		0,00%	1	0,00%		0,00%	1	0,00%
Scafati		0,00%		0,00%		0,00%	1	0,00%	1	0,00%
Totale complessivo	33295	100,00 %	37657	100,00 %	3955	100,00 %	4454	100,00 %	15505	100,00 %
					2		7		1	

Premesso che:

1. l'art. 7(2) dell'Accordo sul TUB identifica come sedi delle sezioni della Divisione Centrale le città di Parigi, Monaco e Londra, senza espressa indicazione del criterio di scelta;
2. l'art. 89(1) dell'Accordo sul TUB definisce le condizioni ed i termini per l'entrata in vigore dell'Accordo stesso, che comprendono la necessaria ratifica dei tre Paesi che nell'anno precedente (2012) alla firma dell'Accordo avevano il maggior numero di brevetti europei;

se, per l'identificazione della candidatura del Paese destinato a sostituire il Regno Unito quale nuova ed eventuale sede della Divisione Centrale del TUB, si adotta

- a. il criterio dei dati statistici del **2012**, anno precedente la firma dell'Accordo, l'Italia è il terzo Paese dopo Germania e Francia;
- b. il criterio dei dati statistici degli ultimi anni (**2016-2018**), l'Italia resterebbe il terzo Paese per numero di convalide di brevetti europei, il quarto, dopo l'Olanda, per numero di brevetti europei.

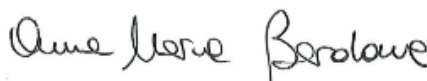
Atteso che l'Olanda è oggi sede dell'EPO e, a seguito della c.d. Brexit, è altresì assegnataria della sede dell'Agenzia Europea del Farmaco, e che il recente incremento di brevetti europei potrebbe essere stato influenzato dalla fiscalità agevolata in materia di proprietà industriale, il Governo dovrebbe sostenere la candidatura dell'Italia per ri-equilibrare, anche in un'ottica di ponderazione geografica, la ripartizione tra gli Stati membri delle sedi delle istituzioni europee in generale e in particolare in materia di proprietà intellettuale.

I dati statistici, 2012 e quelli più recenti, confermano e collocano, senza incertezze, il primato di Milano in Italia e in Lombardia nella protezione dei brevetti europei, città già designata sede della Divisione Locale del TUB.

Pertanto, l'Ordine dei Consulenti in Proprietà Industriale insiste affinché il Governo assuma, senza indugio, un chiaro, espresso ed inequivoco atto formale di candidatura dell'Italia e di Milano quale sede della Divisione Centrale del TUB, in luogo di Londra.

Con i migliori saluti.

Il Presidente



(Dott.ssa Anna Maria Bardone)